

SEMINARIOS SOCIALES

Reflexionando en torno a la función de los centros de día y servicios de atención diurna en la nueva estrategia de apoyos y cuidados en Gipuzkoa.

Informe de resultados

Universidad de Deusto

Noviembre 2024

Gipuzkoako
Foru Aldundia
Diputación Foral
de Gipuzkoa



ETORKIZUNA
ORAIN
Es futuro



Deusto

Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea

Contenido

Introducción	2
Dificultades a las que se enfrentan los Centros de Día	3
Fortalezas de los Centros de Día	4
Oportunidades para el desarrollo y la innovación. Imaginando el futuro.	5
Encaje de los Centros de Día en la lógica ecosistémica.....	7



Introducción

El presente documento recoge la información obtenida en los grupos de trabajo desarrollados en el marco del seminario en torno a la función de los Centros de Día (en adelante CD) y Servicios de Atención Diurna (en adelante SD) en la nueva estrategia de apoyos y cuidados en Gipuzkoa. La dinámica de trabajo en grupos, así como los resultados que se presentan a continuación, se ha estructurado en torno a cuatro ejes temáticos:

- 1. Dificultades a las que se enfrentan los centros de día.** ¿cuáles son las principales debilidades o carencias de los centros? ¿Y las amenazas que enfrentan? ¿en qué debemos mejorar?
- 2. Fortalezas de los centros de día.** ¿cuáles son nuestros puntos fuertes? ¿qué hacemos bien?
- 3. Oportunidades para el desarrollo y la innovación. Imaginando el futuro.** ¿Cómo queremos que sean nuestros centros en un futuro cercano? ¿Hacia dónde queremos transitar? ¿Qué elementos innovadores podemos integrar?
- 4. Encaje en la lógica ecosistémica y comunitaria.** ¿Cómo se integran los centros en los entornos locales? ¿Qué relaciones se establecen con el resto de los actores presentes en los mimos? ¿Qué relaciones e establecen con la esfera comunitaria?

Dificultades a las que se enfrentan los Centros de Día

El primero de los grupos de reflexión se ha centrado en analizar las principales dificultades o retos a los que se enfrentan los CD en la actualidad. Cabe añadir que muchas de las cuestiones aquí mencionadas, son también destacadas en la reflexión en torno a las líneas de trabajo e innovación futuras. Así, dentro de este grupo, se han identificado las siguientes:

Gestionar las actividades y funciones de los CD para **adaptarse a las necesidades y los horarios** a cada persona resulta complejo. En los CD conviven personas con diferentes necesidades, y mientras en unos casos la flexibilidad puede ser un valor, en otro puede resultar contraproducente. Por ejemplo, se observa cómo en personas con deterioro cognitivo las rutinas de horarios pueden ayudar a ordenar y estabilizarles. Los servicios a la carta son un gran reto. Además, existen **dificultades para el transporte y el acceso** al centro fuera del horario establecido de recogida del autobús adaptado. Rutas cerradas y la ampliación del horario de las rutas supondría un coste asociado.

Vinculado con la cuestión de los horarios y las actividades, se detecta la **existencia de diferentes perfiles**, de complejidad muy variable, y la necesidad de articular servicios que den respuesta a esta diversidad. Se señala específicamente la complejidad de personas con alta dependencia, que acceden al CD como paso previo a la Residencia.

Los/as Trabajadores/as sociales de Servicios Sociales orientan, pero no prescriben y a veces son las familias las que deciden a que servicio quieren acceder. Es necesario **mejorar el acompañamiento en la toma de decisiones y orientación**, ya que cuando se proponen cambios de servicio, de CD a Residencia, suele haber, por parte de las familias o personas usuarias, muchas resistencias.

Por otra parte, se demanda un mayor **engranaje entre CD y otros recursos, entre los que destaca el SAD** y complementariedad con Prestaciones Económicas. Así como la **conexión con el entorno y las dinámicas comunitarias**, que se entiende como necesaria a la vez que compleja. A este respecto, es importante reconocer que a nivel social se **desconoce la función de los CD y se mantiene cierto estigma**. Una cuestión compartida de forma general con el conjunto del sistema de Servicios Sociales.

Asimismo, existen también un claro **problema de coordinación entre sistemas**, en especial con el sistema de salud. Entre otras dificultades, el personal sanitario de los CD no tiene acceso a los historiales médicos ni farmacológicos de las personas usuarias, entre otras dificultades.

Finalmente, se detecta una cada vez hay mayor **dificultad para contratar a personal** para el trabajo en los CD. También dificultad en encontrar trabajadores con conocimiento de euskera tan necesario en nuestro territorio.



Fortalezas de los Centros de Día

A partir de las aportaciones realizadas por las profesionales participantes, se puede inferir que los CD presentan varias fortalezas en el momento actual. A pesar de todas las líneas de mejora e innovación que se puedan detectar, cabe destacar que los CD cuentan con una serie de fortalezas y características que las convierten en un recurso eficaz.

Entre estas destacan la existencia de equipos e **intervenciones multidisciplinares**, con actividades orientadas a la **satisfacción de distintas necesidades**; una **creciente flexibilidad** de usos y horarios; su **capacidad para coordinar apoyos y trabajo en red** con otros recursos y profesionales; o su **potencialidad para cambiar la visión y el enfoque asistencialista** e institucionalizado.

Respecto al **beneficio que aportan a las personas usuarias**, se destaca su capacidad para paliar la soledad de las personas usuarias y ofrecer espacios que ayudan tejer vínculos; el hecho de que facilitan y favorecen la adherencia al tratamiento farmacológico y garantizan dietas equilibradas, especialmente complejo cuando las personas viven solas; el esfuerzo por fomentar la autonomía y la autodeterminación de las personas usuarias; y finalmente, vinculado con el aspecto emocional, que contribuyen a mejorar la adaptación de las personas a las situaciones de dependencia y necesidad de apoyos, así como a los itinerarios de atención y cuidados.

Por otra parte, se destaca que su principal aportación al conjunto del sistema puede estar más allá de las propias personas usuarias, y ser **hacia las familias o cuidadoras principales**. Así, una parte importante de las aportaciones de esta mesa se ha orientado a destacar que los CD son “Oxígeno para las familias”, al evitar la sobrecarga y ofrecer espacios de respiro y ejercen como espacios de apoyo e información, así como de mediación entre persona usuaria y la familia (en procesos de tránsito hacia recursos residenciales por ejemplo).

Finalmente, también es destacable la **potencialidad de los CD para relacionarse e integrarse en los entornos locales y las dinámicas comunitarias**, a pesar de la dificultad que se reconoce para el desarrollo de esta tarea, así como del fomento de actividades de voluntariado o prácticas intergeneracionales.

Oportunidades para el desarrollo y la innovación. Imaginando el futuro.

Tal y como se ha mencionada respecto al primero de los cuatro grupos, algunas de las cuestiones identificadas como dificultades, se reformulan aquí como líneas de futuro. El concepto de **flexibilidad**, aplicado a diferentes aspectos y realidades de los CD es quizás el más relevante para explicar el nuevo enfoque en torno al futuro de los mismos. Destaca la necesidad de transitar hacia un modelo de CD que integre la flexibilidad de manera holística o integral y se materialice en cuestiones muy variadas como la diversidad de usos, ampliación y flexibilización de horarios, identificación y atención de diferentes perfiles...

Unida a esta cuestión podemos identificar también el concepto de **personalización**, que viene a destacar la idea que los CD ofrezcan una variedad de servicios de los que se pueda hacer uso en función de las necesidades. Es decir que, en lugar de ofrecer un “pack” cerrado a todos los usuarios, se trataría de ofrecer aquellos servicios u opciones que la persona usuaria pueda demandar.

Además, se entiende que esta lógica se puede reproducir en un marco más amplio, del conjunto del sistema de Servicios Sociales. En línea con los planteamientos de “presupuestos personales” o “apoyos autodirigidos”, la persona usuaria podría tener la **capacidad de construir paquetes personalizados** en los que exista capacidad de decisión y de elección. Se trataría de pasar del “esto es lo que tenemos” al “¿qué necesitas?”.

La **remodelación de los espacios o estructura física** ocupa también un espacio importante en el presente debate. Entre otras cuestiones, algunas de las mencionadas en los grupos de trabajo están relacionadas con: Reducir el tamaño de los espacios; que los espacios sean polivalentes y permitan distintos usos; que sean espacios abiertos y luminosos; y que estén ubicados e integrados en espacios urbanos o de vida habitual de las personas (en contraposición a su integración en recursos residenciales o alejados de la vida social).

Otra línea de futuro tiene que ver con la **reducción de la dimensión** de los CD, o de al menos de algunos de los servicios que puedan ofertarse. Un ejemplo concreto puede ser reducir el tamaño de los grupos a no más de 8-10 personas.

Por otra parte, se enfatiza en la necesidad promover la **conexión de los CD con su entorno**, lo que implica: por un lado, “abrir” los centros, de manera que se permita el acceso y la participación de personas no usuarias, por medio de actividades concretas; así como, por otro lado, una mayor conexión con la oferta y recursos existentes en el entorno. Así, no se trata de ofrecer “de todo” desde los CD, sino complementar y coordinar las opciones disponibles en cada contexto.

En línea con la conexión, la **perspectiva sociosanitaria**, también mencionada en otros grupos, adquiere también una posición relevante en cuanto a su proyección futura. Desde esta perspectiva, es necesario impulsar un desarrollo laboral-profesional de perfiles sociosanitarios, aumentando la formación y capacitación a los existentes.

A pesar de que debamos entenderlo con matices, una idea fuerza que puede contribuir a repensar los CD del futuro, es el de tratar de **trasladar lógicas que se dan en los entornos rurales** (o más comunitarios), a realidades más urbanas y extensas. Indudablemente, las condiciones de



cada entorno condicionan profundamente las posibilidades que existen en los mismos, pero analizar aquello que funciona en entornos mas reducidos para tratar de escalarlo, puede dar pistas interesantes.

Otro elemento de innovación tiene que ver con la idea de **“Centro Ampliado”** o **“centro de referencia”**, presente en el planteamiento Etxetic en el territorio de Bizkaia. Este trata de atender, de manera telemática y por medio de apoyos puntuales, a una serie de personas usuarias y sus familiares en el área de influencia del centro. En el caso de Bizkaia, está orientado a perceptores de la PECEF, pero el planteamiento pudiera ser extensible a otros perfiles.

Finalmente, también vinculado a esta cuestión pero no únicamente, existe también el inevitable debate sobre la **incorporación de las nuevas tecnologías** en los servicios. En este caso, se han detectado al menos dos líneas de trabajo: una orientada a la conexión y apoyo a a las familias o personas cuidadoras; y una segunda orientada a las propias personas usuarias. En ambos casos, el objetivo sería mejorar la comunicación y monitorizar la situación.

Encaje de los Centros de Día en la lógica ecosistémica

El desarrollo de la lógica ecosistémica es un planteamiento estratégico en el territorio de Gipuzkoa, en el que los CD deberían jugar un papel fundamental. Ahora bien, a pesar de reconocer esta realidad, su consecución parece estar planteando una serie de retos.

A día de hoy, se destaca que la **relación entre los CD y el resto de actores es más reducida de lo que cabría esperar, y más instrumental que holística**. Incluso se llega a matizar que la relación es “forzada”, especialmente cuando se hace referencia a la relación con las dinámicas comunitarias. Esto denota una voluntad por avanzar en la coordinación, pero **falta de propósito o proyecto compartido**. Tal y como se ha destacado, “a veces no hay un plan conjunto” entre los diferentes niveles y actores implicados.

A este respecto, la **generación de confianza**, y la existencia de trabajo previo entre actores es un elemento determinante. No obstante, tal y como se ha señalado, parece que se dan avances en la buena dirección y se extienden las reuniones de coordinación en diferentes entornos. La interdisciplinariedad de los profesionales y los equipos implicados puede ser una característica que favorezca el trabajo en red y en una lógica ecosistémica.

Se ha señalado también al **rol de los ambulatorios** en los ecosistemas locales, lo que vuela a poner el foco en la perspectiva sociosanitaria, y en la necesidad de fortalecer la relación y el trabajo conjunto entre los sistemas de salud y sociales. Se destaca también que de hecho **no se produce trasvase de información** entre los CD y los Servicios Sociales de Base, u otros actores implicados como los de salud.

Al respecto de la **conexión con las dinámicas comunitarias**, resulta determinante conocer el entorno y que el entorno conozca el centro. En este sentido, se ha señalado la posibilidad de “abrir” los centros, cuestión ya comentada en el apartado anterior, y prácticas concretas como puede ser generar “mapas comunitarios” con los agentes presentes en cada entorno local. También ampliar la mirada hacia agentes menos presentes en la lógica de trabajo de los CD como los centros educativos o las empresas puede también generar sinergias positivas e innovadoras.