

JORNADA BUENAS PRÁCTICAS

“De los cuidados a los apoyos y la inclusión en la comunidad: la atención centrada en la persona”

Celebrada el 13.12.2024

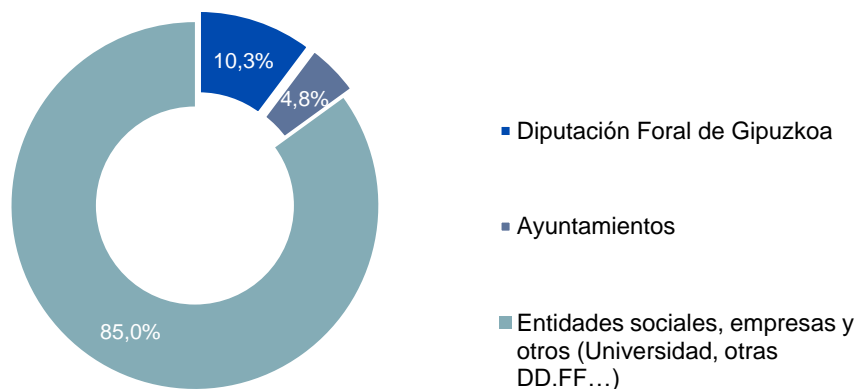
VALORACIÓN DE LAS JORNADAS

Datos generales

A la Jornada de Buenas Prácticas, celebrada el 13 de diciembre de 2024 en el Kursaal de Donostia-San Sebastián, asistieron entre 290 y 300 personas.

El mismo día de la jornada, el registro de asistencia contabilizó un total de 295 personas, incluyendo público general, ponentes, personal de la organización y representantes institucionales.

De estas, 273 correspondían al público general, tras haberse dado de baja 19 personas en los días previos debido a diversos motivos. En lo que respecta al perfil de estas 273 personas en función de la entidad en la que trabajan, el siguiente gráfico recoge su distribución aproximada:



La mayoría de las y los profesionales de las entidades del tercer sector son personas que trabajan en centros y servicios de la red de recursos para personas mayores de la Diputación Foral de Gipuzkoa, aunque también de servicios para personas en situación de exclusión social y, aunque menos, de discapacidad.

Valoración del encuentro

a) Valoración general y utilidad de la jornada

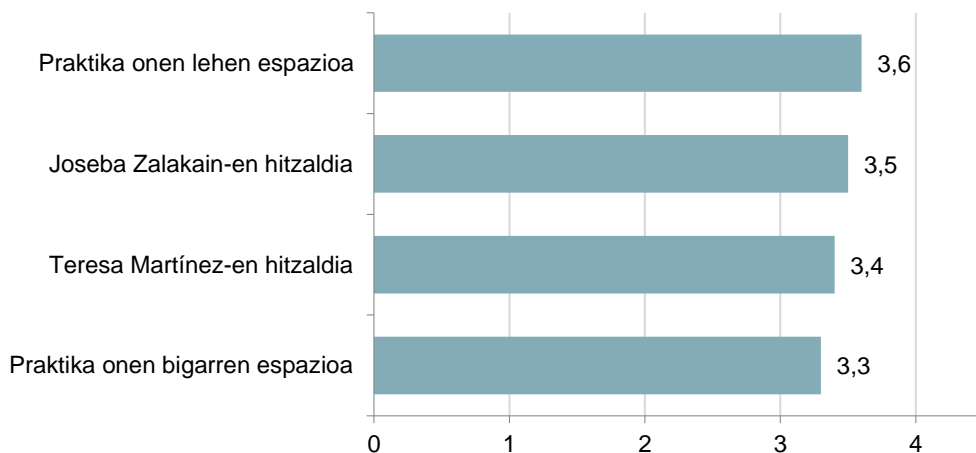
Un total de 59 personas han respondido a la encuesta de valoración, otorgando a la jornada una puntuación media de 4,1 sobre 5, equivalente a un 8,1 sobre 10.

En cuanto a la utilidad percibida, el 50,8% de las personas encuestadas han considerado que la jornada ha sido **bastante útil** (3 sobre 4) para su trabajo, mientras que otro 39% la ha calificado como **muy útil**. En conjunto, casi el 90% de las personas encuestadas han valorado el encuentro como bastante o muy útil para su labor profesional.

b) Contenidos

En lo que se refiere al contenido de las jornadas, las intervenciones que han suscitado un mayor nivel de interés han sido el primer espacio de buenas prácticas (*El recorrido vital de las personas en centros*) y la ponencia de Joseba Zalakain, con puntuaciones de 8,9 y 8,8 sobre 10, respectivamente. En contraste, la intervención que ha despertado menos interés, en términos comparativos, ha sido el segundo espacio de buenas prácticas (*La personalización en acompañamiento y servicios comunitarios*).

Valoración del contenido de la Jornada
(0 nada interesante - 4 muy interesante)



Con respecto a los contenidos, algunos de los puntos positivos señalados son los siguientes:

- En general, el enfoque y el nivel de interés de los contenidos de la jornada, la diversidad de contenidos y el hecho de haber dirigido el evento a todos los sectores: discapacidad, exclusión, salud mental, mayores, ámbito sociosanitario...
- Claridad de la intervención sobre tendencias y programas.

- Conocer la Estrategia y Red CuidAS.
- Nivel de interés de las buenas prácticas, sobre todo de la primera mesa redonda, y el hecho de haberlas explicado desde la práctica por parte de profesionales con funciones de intervención directa. Asimismo, destaca el planteamiento o el enfoque del primer espacio de buenas prácticas, acompañado de material audiovisual.
- Naturalidad en las ponencias explicando tanto aspectos positivos como dificultades y retos a futuro.

Los principales **aspectos a mejorar** han sido, en primer lugar, el enfoque de las buenas prácticas, que se ha centrado mayoritariamente en personas mayores, y no tanto en otros ámbitos como la discapacidad mental o la inclusión social. Por otro lado, respecto a alguna intervención concreta, se han señalado algunas discrepancias respecto al enfoque y el lenguaje empleados, ya que no siempre se alinearon con el propósito y la orientación general de la jornada.

Un aspecto específico ha sido señalado de manera contradictoria en dos valoraciones. Se trata de la falta de enfoque en ámbitos o contingencias concretas. Mientras que una valoración lo considera un punto destacable, la otra lo percibe como un aspecto a mejorar.

c) Aspectos organizativos

En lo que respecta a la valoración de los aspectos generales del evento, el siguiente gráfico recoge la puntuación media que distintos aspectos organizativos han obtenido del 1 al 4.



En el lado positivo, se destacan los siguientes aspectos: la elección del lugar, el horario, el cumplimiento de los tiempos establecidos y el dinamismo de la jornada. Asimismo, se valora positivamente haber otorgado cierto protagonismo al euskera. Además, se ha reconocido que la organización, en términos generales, ha sido adecuada, y que la realización de un evento orientado a la transferencia de conocimiento y buenas prácticas, reuniendo a profesionales de diversos ámbitos, se considera un aspecto positivo en sí mismo.

En relación con la organización de la jornada, se señalan los siguientes puntos débiles:

- Aunque el Kursaal es valorado como un espacio adecuado, algunas personas han señalado las dificultades para ver a las y los ponentes desde las filas traseras.
- Al inicio de la jornada, interferencias de la traducción simultánea, al escucharse la voz de las personas encargadas de ese servicio.
- La falta de soporte visual en algunas intervenciones (ppt o similar) para algunas personas ha sido una dificultad a la hora de comprender bien los contenidos.
- Se ha destacado la necesidad de fomentar una mayor interacción del público. En particular, se ha sugerido reducir el tiempo de las mesas redondas para dedicar más espacio a la participación del público.

d) Contenidos propuestos para próximas jornadas de buenas prácticas

La encuesta de valoración, para finalizar, incluía la siguiente pregunta: *“En una posible próxima jornada sobre buenas prácticas, ¿qué temas te gustaría abordar?”*.

En respuesta a esta pregunta, se han mencionado los siguientes temas:

- Malas praxis: cómo evitarlas o mejorarlas.
- Profundizar en este modelo de atención en la organización de los centros: liderazgos, personal, recursos técnicos, roles profesionales, familias, participación, entre otros.
- Accesibilidad cognitiva y su implementación desde los ayuntamientos.
- Formación de cuidadores/as.
- Este modelo aplicado a la inclusión social, la exclusión y el sinhogarismo.
- Abordar de forma más concreta los objetivos de futuro en la transformación de los centros, ya que la jornada se centró en el pasado y el presente.
- Para ayudar a las personas mayores y mejorar su calidad de vida: conductas sexualmente inadecuadas, cómo canalizarlas, alternativas de intervención y cómo abordar la sexualidad en la vejez.
- Alternativas a la contención mecánica: medicación para evitarla o reducirla, así como otras vías y alternativas.
- Recursos disponibles en inteligencia artificial aplicados al ámbito de la salud mental.
- Gestión de la voluntad en personas con enfermedad mental.
- Mujer, autoestima y soledad.
- Temas relacionados con la superación de la vulneración de derechos, la promoción de la autonomía de decisión y las relaciones significativas.

- Cómo conjugar los derechos de las personas y la autodeterminación en los recursos de salud mental cuando, desde un punto de vista profesional, ciertas acciones pueden "perjudicarlas" a sí mismas.
- Testimonios de personas y familiares.
- La soledad de las personas mayores.
- Otros perfiles de personas: mujeres, jóvenes en exclusión, menores en protección o personas en prisión, entre otros.
- Ética en el trabajo.